

Técnicas Fotográficas de los Siglos XIX y XX Aplicadas al Arte Contemporáneo

Asignatura y profesor

OA4 - Técnicas Fotográficas de los Siglos XIX y XX Aplicadas al Arte Contemporáneo - Campo Mozo, Eulalia



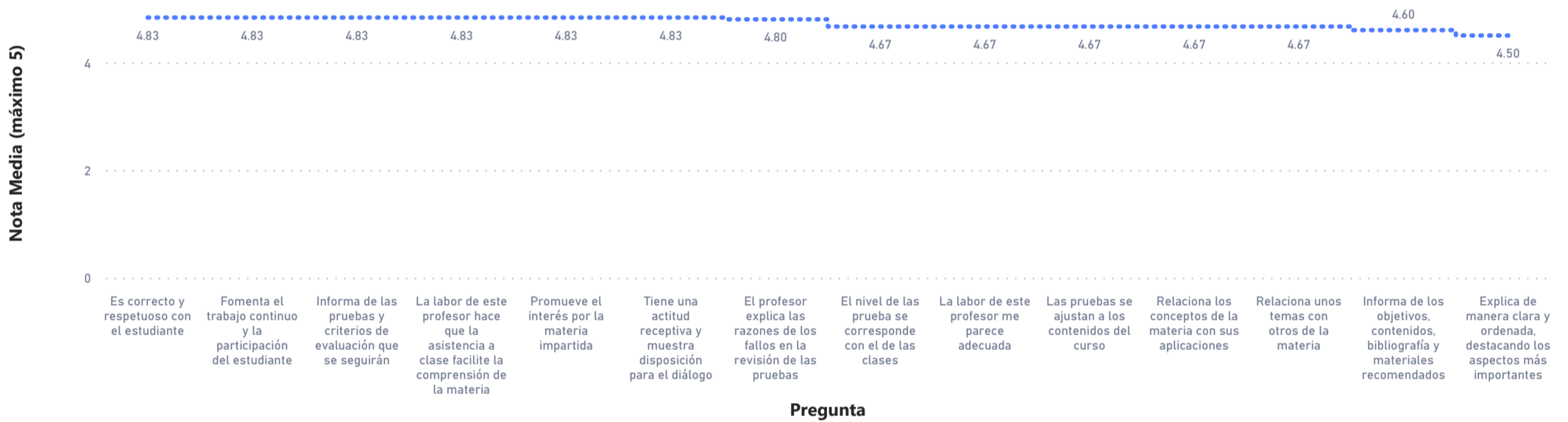
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
OA4	6	6	100.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.83
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.83
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.83
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.83
Promueve el interés por la materia impartida	4.83
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4.83
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.80
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.67
La labor de este profesor me parece adecuada	4.67
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.67
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.67
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.67
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.60
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.50
Sobre La Asignatura	
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.83
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.67
La asignatura está bien organizada	4.67
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.67
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.50
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.50
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.33
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.17

Asignatura y profesor

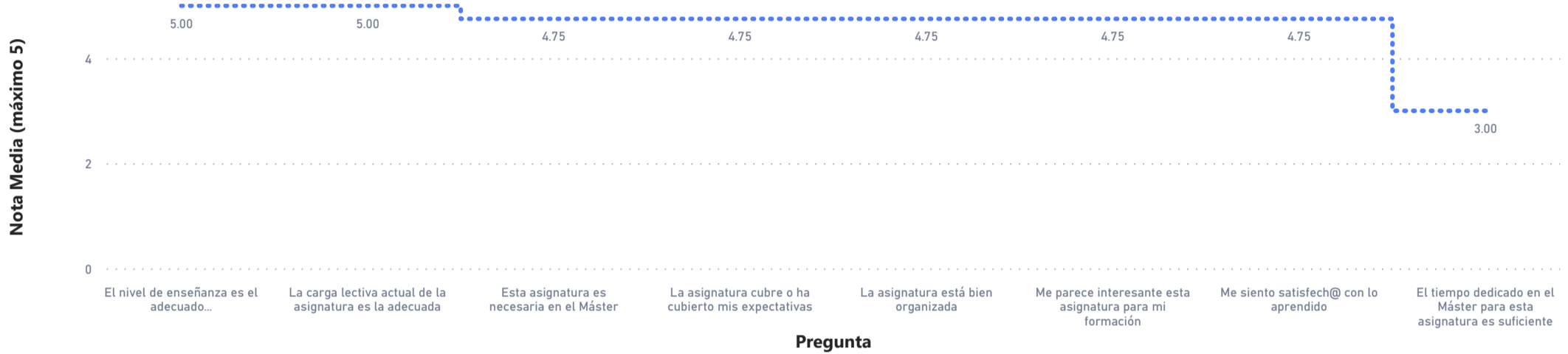
OA5 - Técnicas de Encuadernación Contemporánea de Guardas en Piel Aplicadas a la Conservación - Restauración - Vilalta Moret, Diana



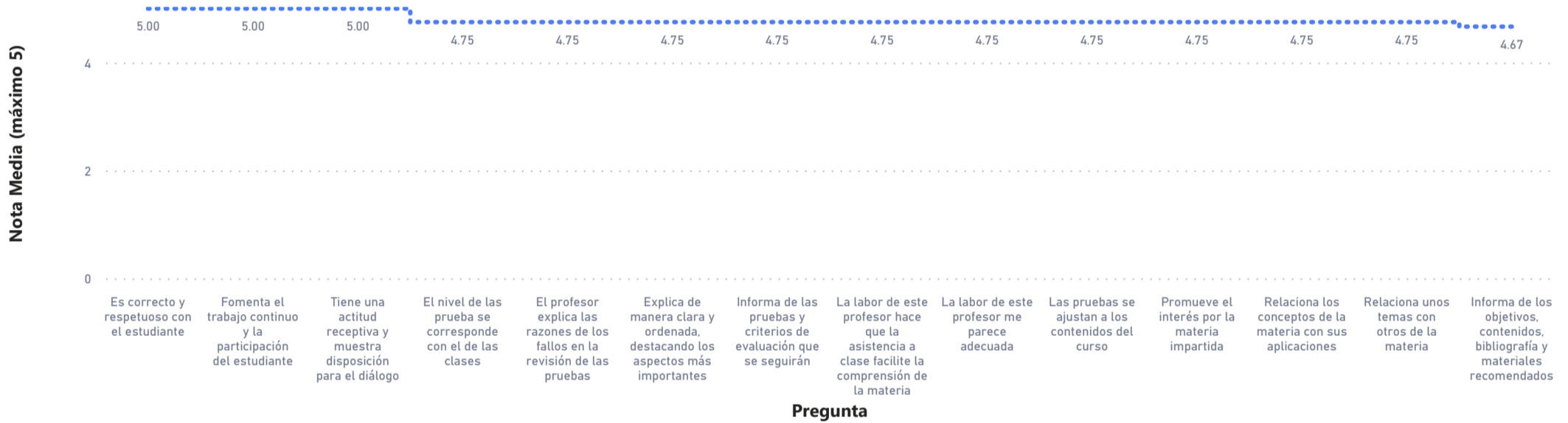
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
OA5	4	4	100.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.75
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.75
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.75
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.75
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.75
La labor de este profesor me parece adecuada	4.75
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.75
Promueve el interés por la materia impartida	4.75
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.75
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.75
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.67
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	5.00
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	5.00
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.75
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.75
La asignatura está bien organizada	4.75
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.75
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.75
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	3.00

Asignatura y profesor

OA1 - Técnicas Contemporáneas de Pintura y Documento Gráfico Aplicadas a la Conservación y Restauración - Rodríguez Sancho, Isabel



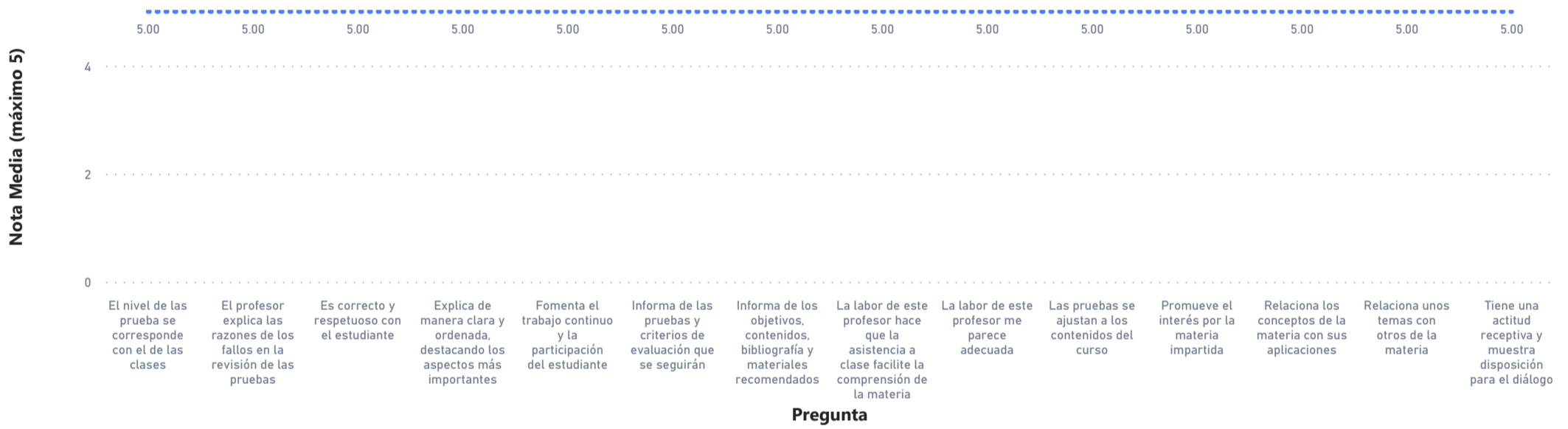
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
OA1	3	3	100.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	5.00
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	5.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	5.00
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	5.00
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	5.00
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	5.00
Me siento satisfech@ con lo aprendido	5.00
La asignatura está bien organizada	4.67
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.33

Asignatura y profesor

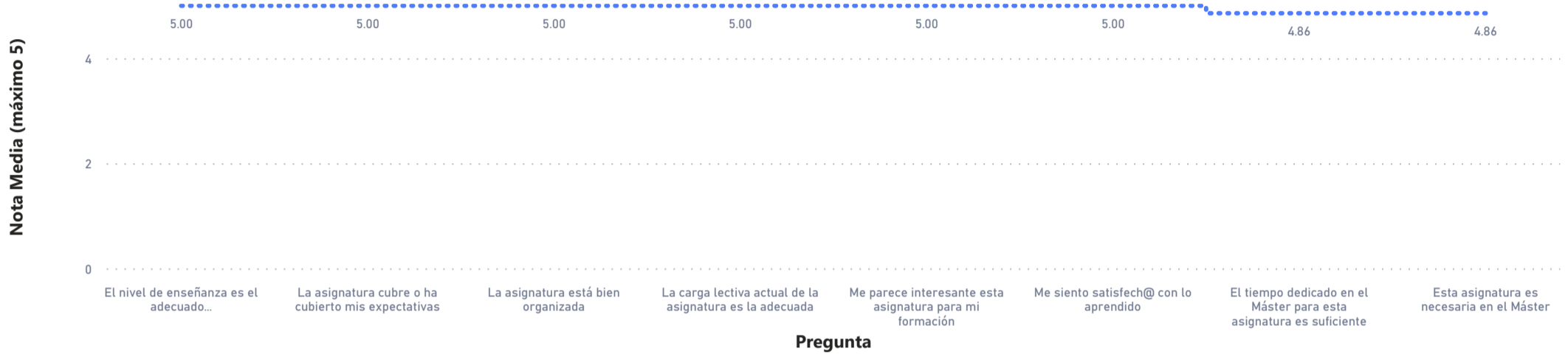
PO1 - Riesgos Laborales en la Profesión de Conservador - Restaurador. Normativa Nacional y Europea - Vázquez Arco, Raquel



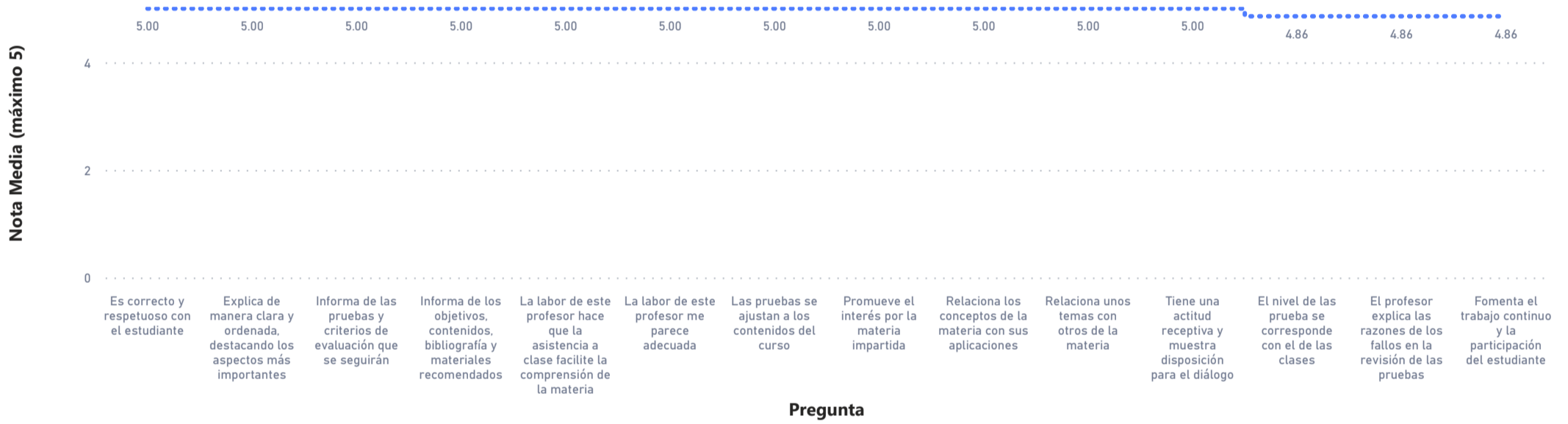
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
PO1	7	10	70.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.86
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.86
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.86
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	5.00
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	5.00
La asignatura está bien organizada	5.00
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	5.00
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	5.00
Me siento satisfech@ con lo aprendido	5.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.86
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.86

Asignatura y profesor

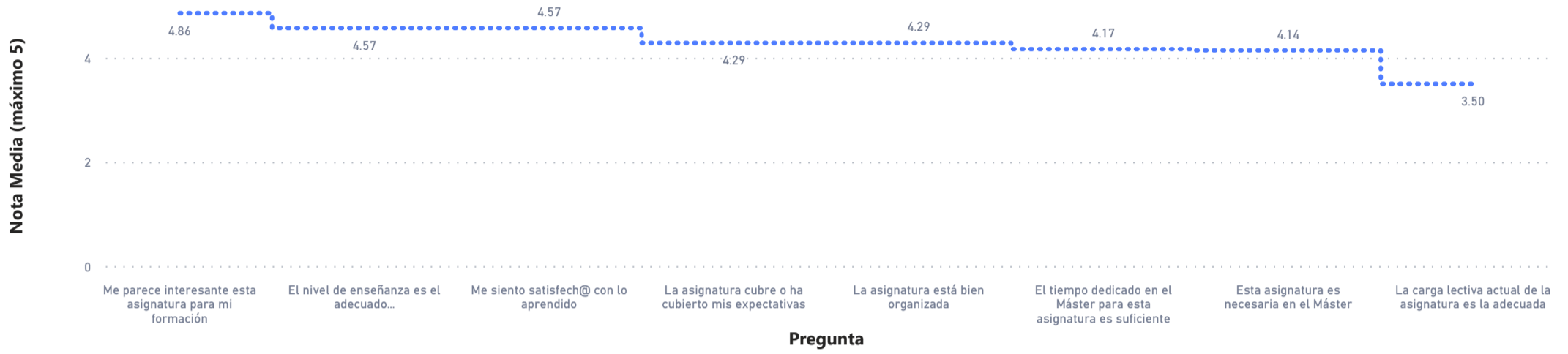
DI6 - Recursos para la Documentación y la Investigación Científica de los Bienes Culturales en Europa - Kroustallis, Stefanos



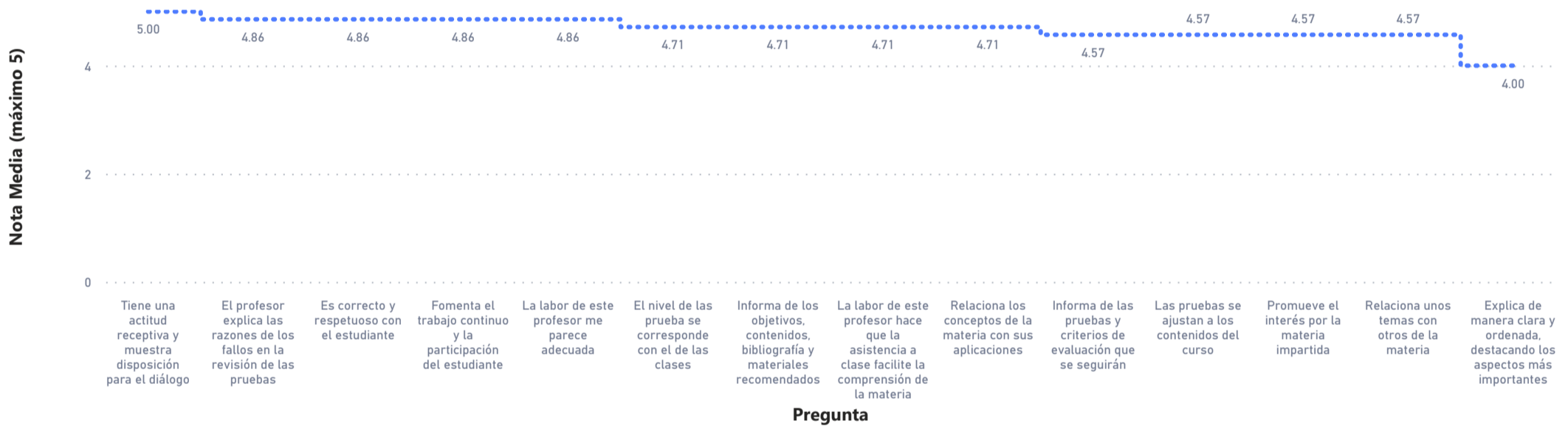
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
DI6	7	10	70.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.86
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.86
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.86
La labor de este profesor me parece adecuada	4.86
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.71
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.71
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.71
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.71
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.57
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.57
Promueve el interés por la materia impartida	4.57
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.57
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.00
Sobre La Asignatura	
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.86
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.57
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.57
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.29
La asignatura está bien organizada	4.29
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.17
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.14
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	3.50

Asignatura y profesor

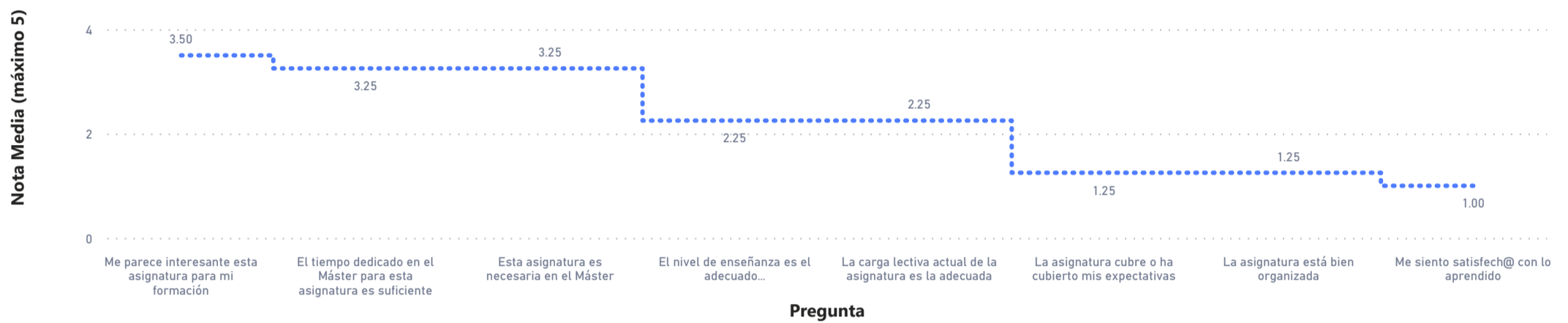
PO6 - Modelado Digital Aplicado a Proyectos de Conservación y Restauración - Martínez González, Esteban



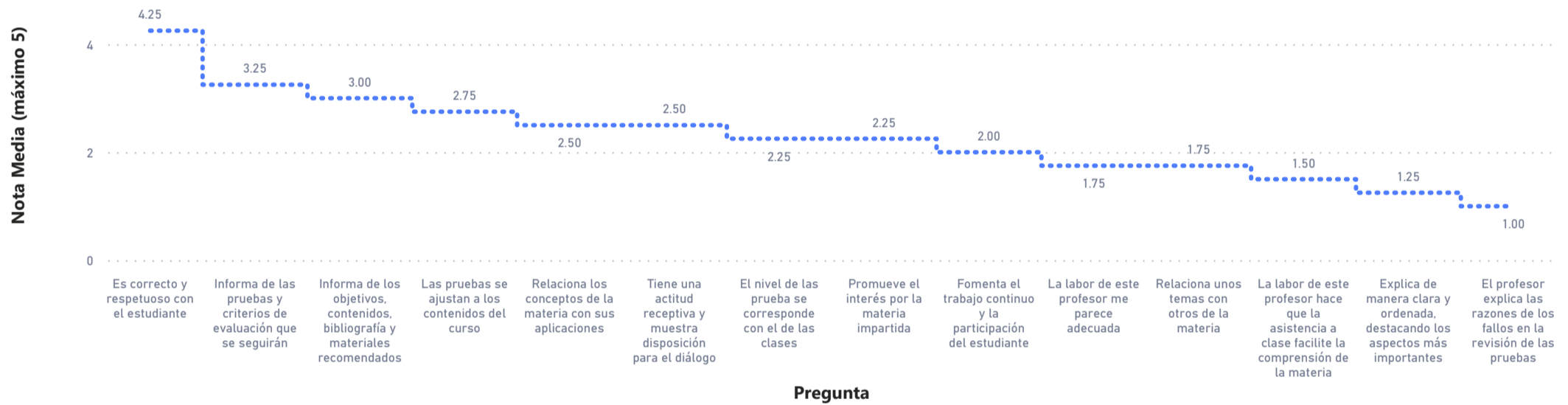
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
PO6	4	6	66.67%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.25
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	3.25
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	3.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	2.75
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	2.50
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	2.50
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	2.25
Promueve el interés por la materia impartida	2.25
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	2.00
La labor de este profesor me parece adecuada	1.75
Relaciona unos temas con otros de la materia	1.75
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	1.50
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	1.25
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	1.00
Sobre La Asignatura	
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	3.50
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	3.25
Esta asignatura es necesaria en el Máster	3.25
El nivel de enseñanza es el adecuado...	2.25
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	2.25
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	1.25
La asignatura está bien organizada	1.25
Me siento satisfech@ con lo aprendido	1.00

Mercado del Arte y Tasación de los Bienes Culturales en Europa

Asignatura y profesor

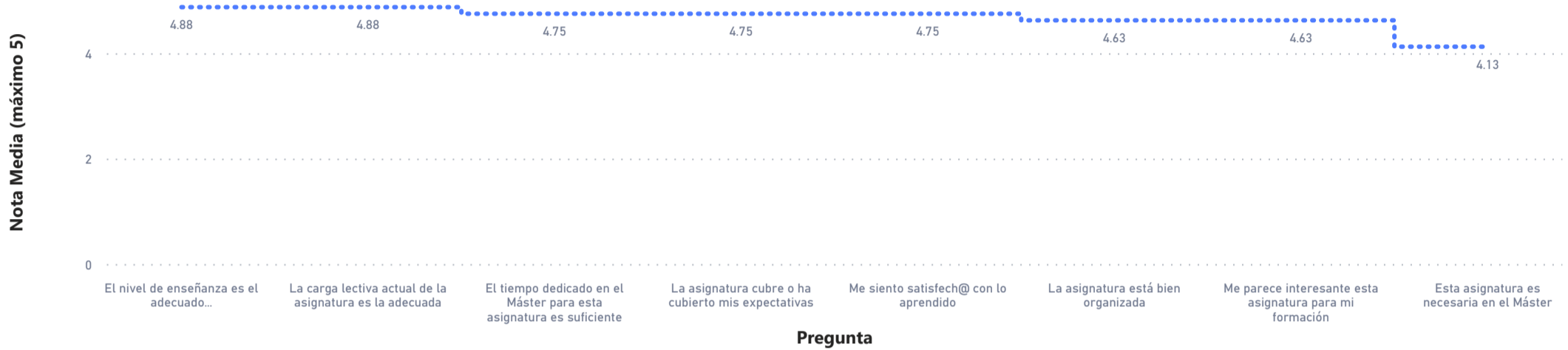
BC1 - Mercado del Arte y Tasación de los Bienes Culturales en Europa - Pérez de Amézaga, María



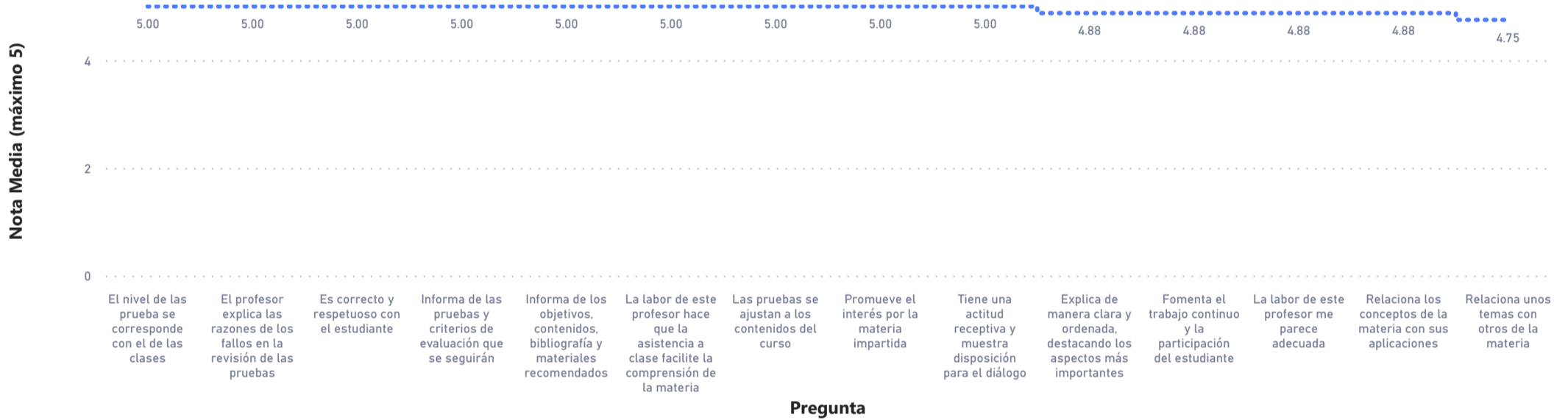
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
BC1	8	10	80.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	5.00
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.88
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.88
La labor de este profesor me parece adecuada	4.88
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.88
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.75
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.88
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.88
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.75
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.75
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.75
La asignatura está bien organizada	4.63
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.63
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.13

Introducción a la Fotografía Hiperespectral y su Aplicación al Estudio y Análisis de Bienes Culturales

Asignatura y profesor

DI8 - Introducción a la Fotografía Hiperespectral y su Aplicación al Estudio y Análisis de Bienes Culturales - Gómez Lozano, David



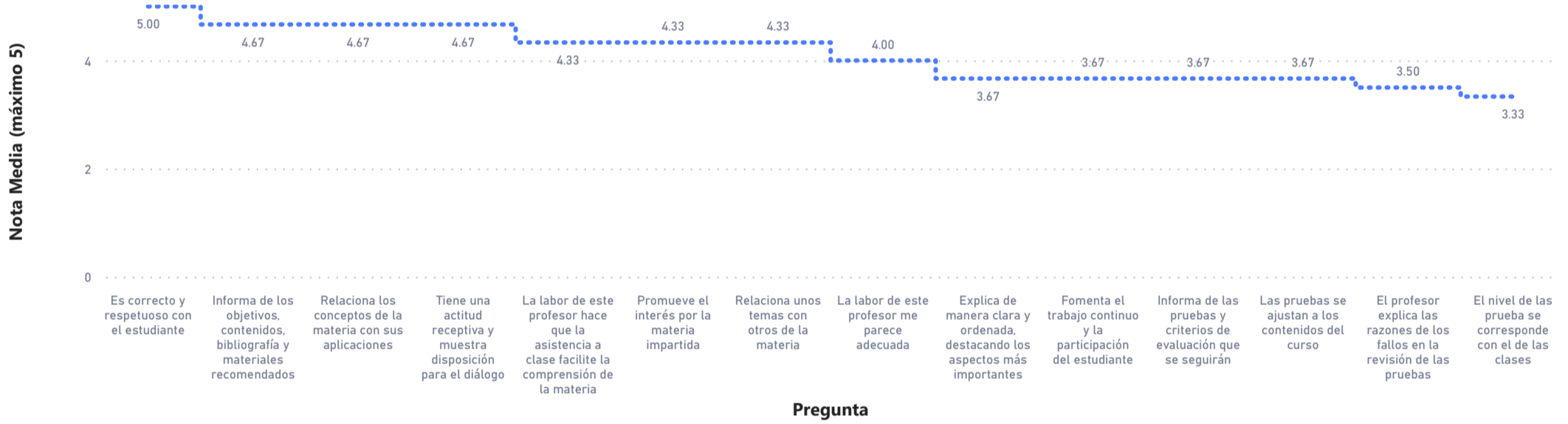
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
DI8	3	5	60.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.67
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.67
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4.67
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.33
Promueve el interés por la materia impartida	4.33
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.33
La labor de este profesor me parece adecuada	4.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	3.67
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	3.67
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	3.67
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	3.67
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	3.50
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	3.33
Sobre La Asignatura	
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.00
El nivel de enseñanza es el adecuado...	3.67
Esta asignatura es necesaria en el Máster	3.33
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	3.33
Me siento satisfech@ con lo aprendido	3.33
La asignatura está bien organizada	3.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	2.67
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	2.67

Identificación y Conservación de Papel y Tintas desde el Siglo XIX a la Actualidad

Asignatura y profesor

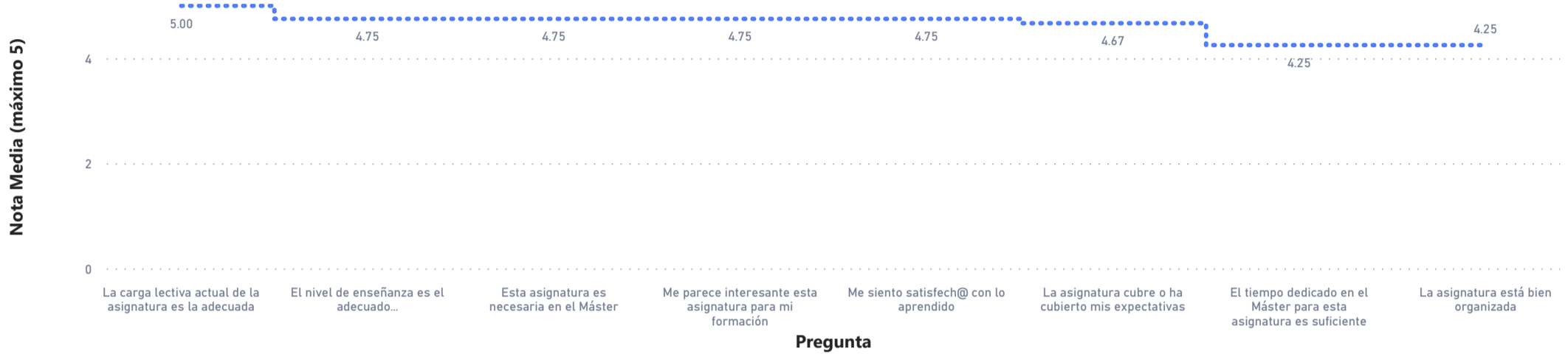
OR16 - Identificación y Conservación de Papel y Tintas desde el Siglo XIX a la Actualidad - Kroustallis, Stefanos



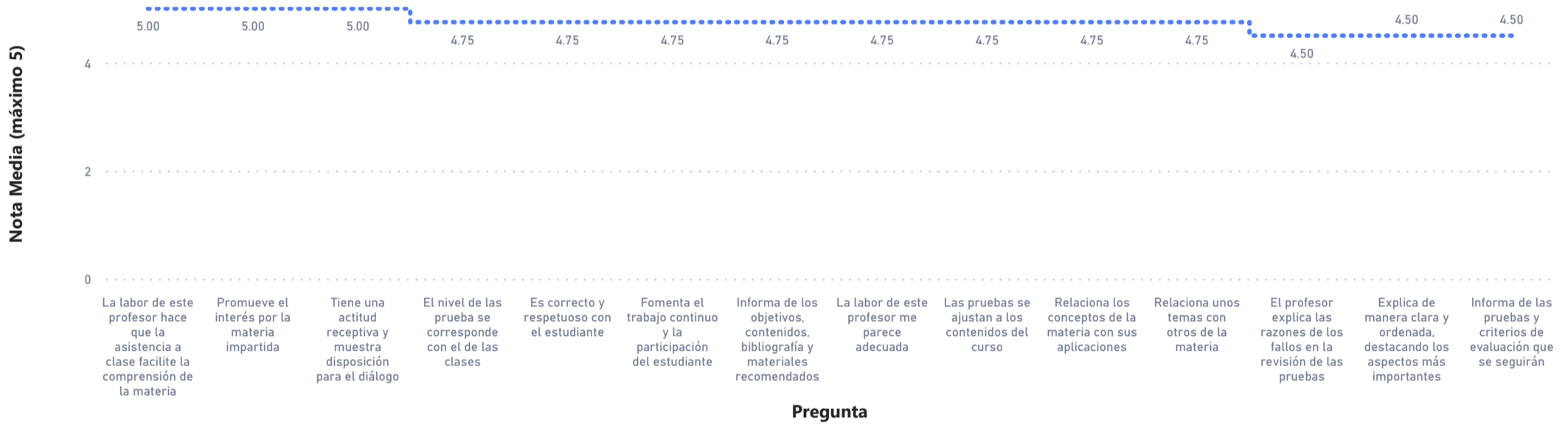
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
OR16	4	4	100.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las pruebas se corresponde con el de las clases	4.75
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.75
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.75
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.75
La labor de este profesor me parece adecuada	4.75
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.75
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.75
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.75
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.50
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.50
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.50
Sobre La Asignatura	
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	5.00
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.75
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.75
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.75
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.75
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.67
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.25
La asignatura está bien organizada	4.25

Asignatura y profesor

P03 - Gestión de Obras de Conservación y Restauración - Soria Hernanz, Elsa M^a



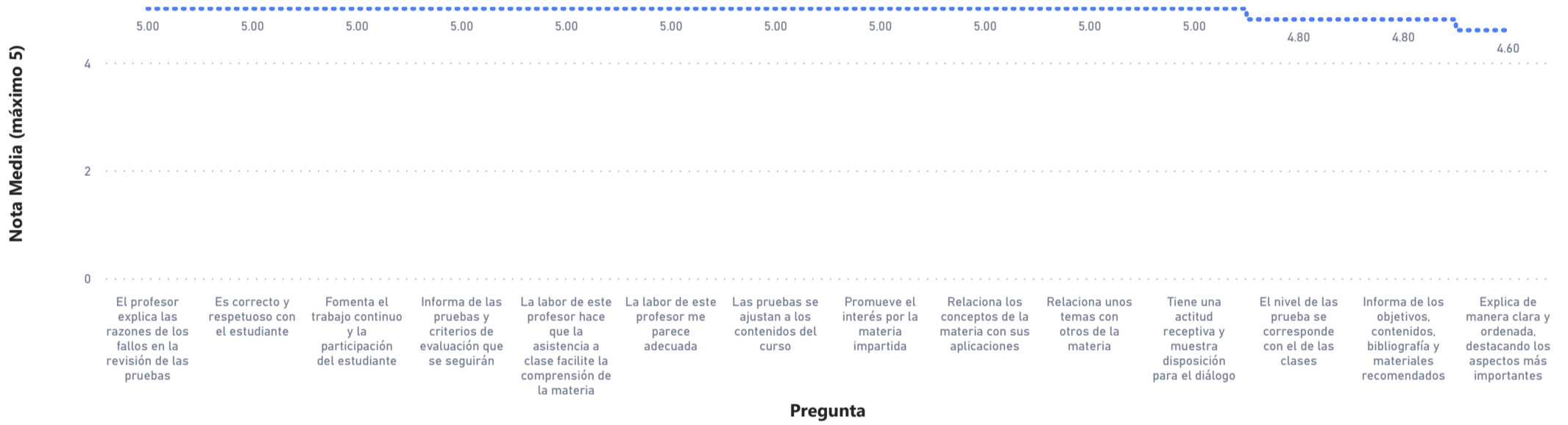
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
P03	5	7	71.43%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las pruebas se corresponde con el de las clases	4.80
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.80
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.60
Sobre La Asignatura	
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.80
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.60
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.60
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.40
La asignatura está bien organizada	4.40
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.20
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	2.60

Asignatura y profesor

P02 - El Patrimonio Cultural en la Unión Europea. Organismos, Instituciones, Legislación y Proyectos - Dávila Buitrón, Carmen



Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
P02	7	10	70.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.71
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.60
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.57
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.43
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.43
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.43
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.29
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.00
La labor de este profesor me parece adecuada	4.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	3.86
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	3.86
Promueve el interés por la materia impartida	3.71
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	3.29
Sobre La Asignatura	
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.33
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.14
La asignatura está bien organizada	3.86
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	3.71
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	3.57
Esta asignatura es necesaria en el Máster	3.29
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	3.29
Me siento satisfech@ con lo aprendido	3.29

Asignatura y profesor

P02 - El Patrimonio Cultural en la Unión Europea. Organismos, Instituciones, Legislación y Proyectos - Kroustallis, Stefanos



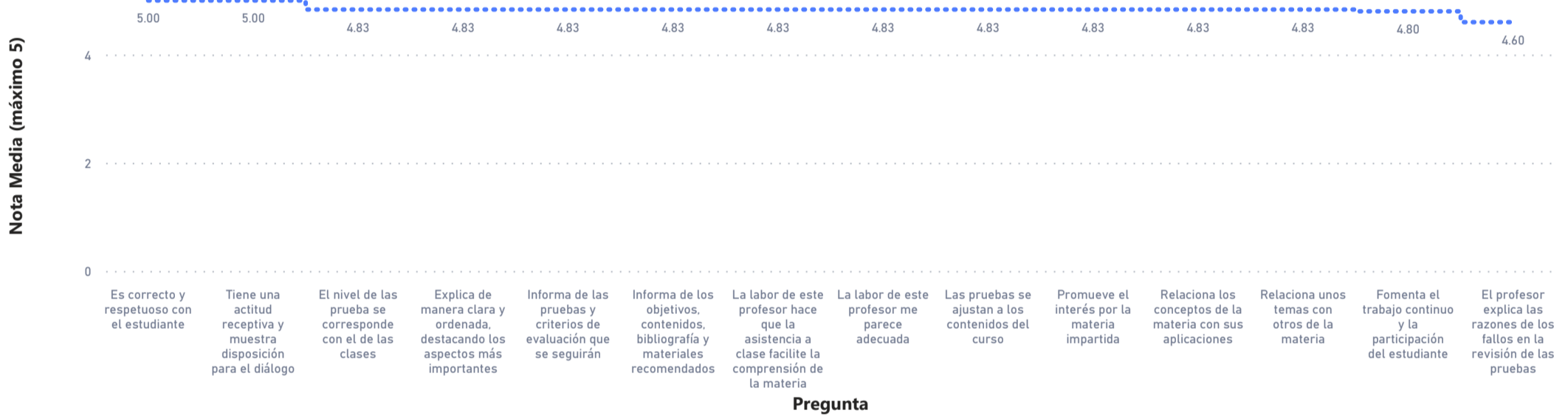
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
P02	7	10	70.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las pruebas se corresponde con el de las clases	4.83
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.83
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.83
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.83
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.83
La labor de este profesor me parece adecuada	4.83
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.83
Promueve el interés por la materia impartida	4.83
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.83
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.83
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.80
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.60
Sobre La Asignatura	
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.40
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.20
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.00
Esta asignatura es necesaria en el Máster	3.80
La asignatura está bien organizada	3.80
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	3.80
Me siento satisfech@ con lo aprendido	3.40
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	3.20

Asignatura y profesor

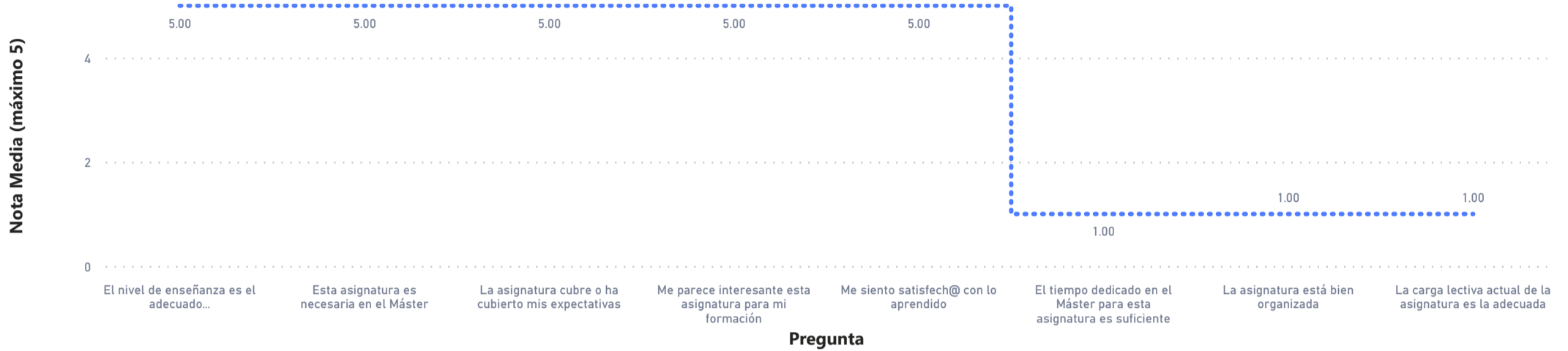
P07 - Diseño, Presupuesto, Mediciones y Planificación en Proyectos de Conservación - Restauración - Rodríguez Santos, Marta



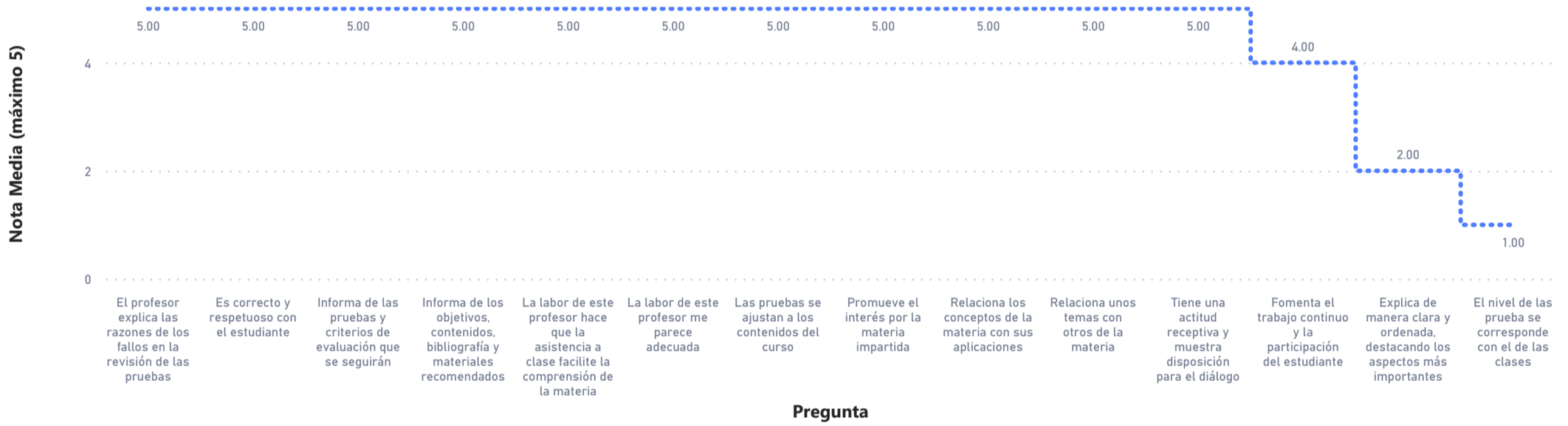
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
P07	1	4	25.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	2.00
El nivel de las pruebas se corresponde con el de las clases	1.00
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	5.00
Esta asignatura es necesaria en el Máster	5.00
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	5.00
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	5.00
Me siento satisfech@ con lo aprendido	5.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	1.00
La asignatura está bien organizada	1.00
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	1.00

Asignatura y profesor

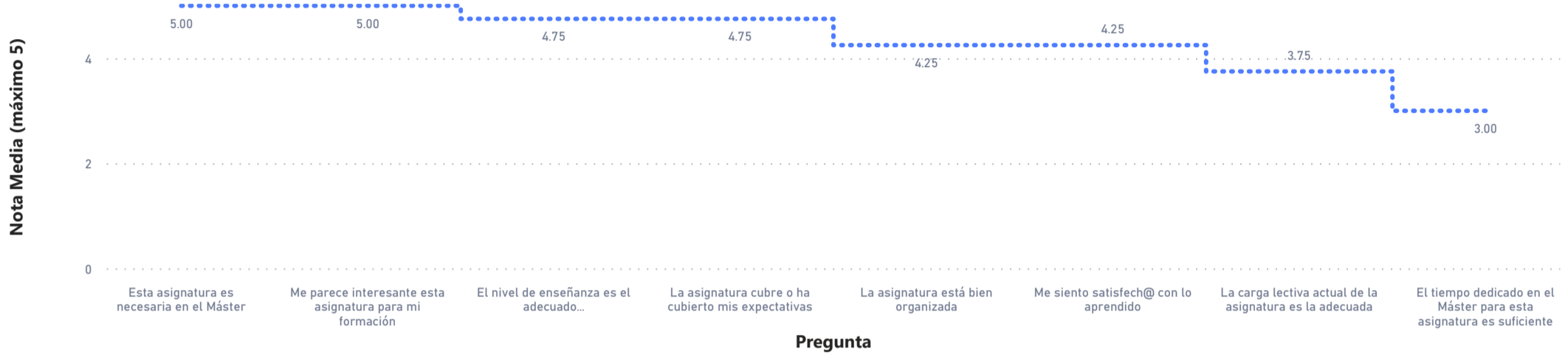
PO4 - Dirección Facultativa de Obras de Conservación y Restauración - Rodríguez Santos, Marta



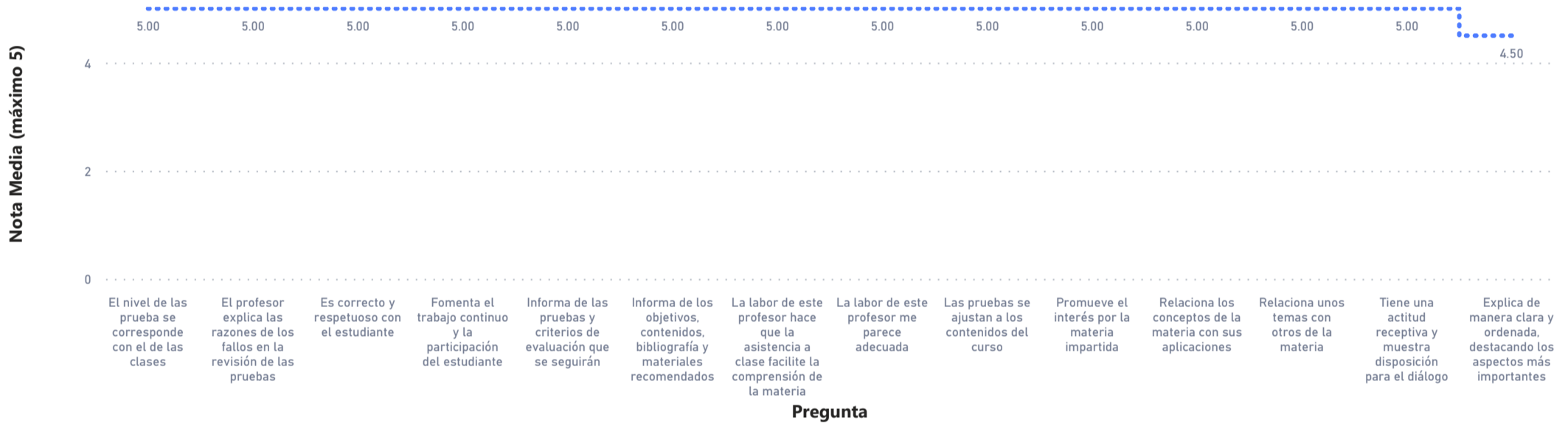
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
PO4	4	6	66.67%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	5.00
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.50
Sobre La Asignatura	
Esta asignatura es necesaria en el Máster	5.00
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	5.00
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.75
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.75
La asignatura está bien organizada	4.25
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.25
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	3.75
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	3.00

Conservación y Restauración de Impresiones Contemporáneas desde 1850

Asignatura y profesor

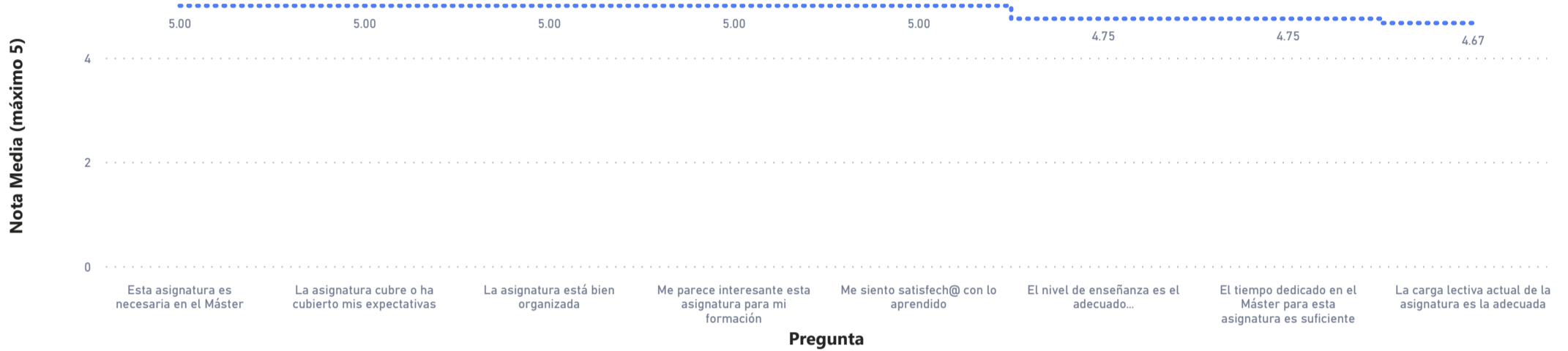
OR12 - Conservación y Restauración de Impresiones Contemporáneas desde 1850 - Martínez Sancho, Cristina



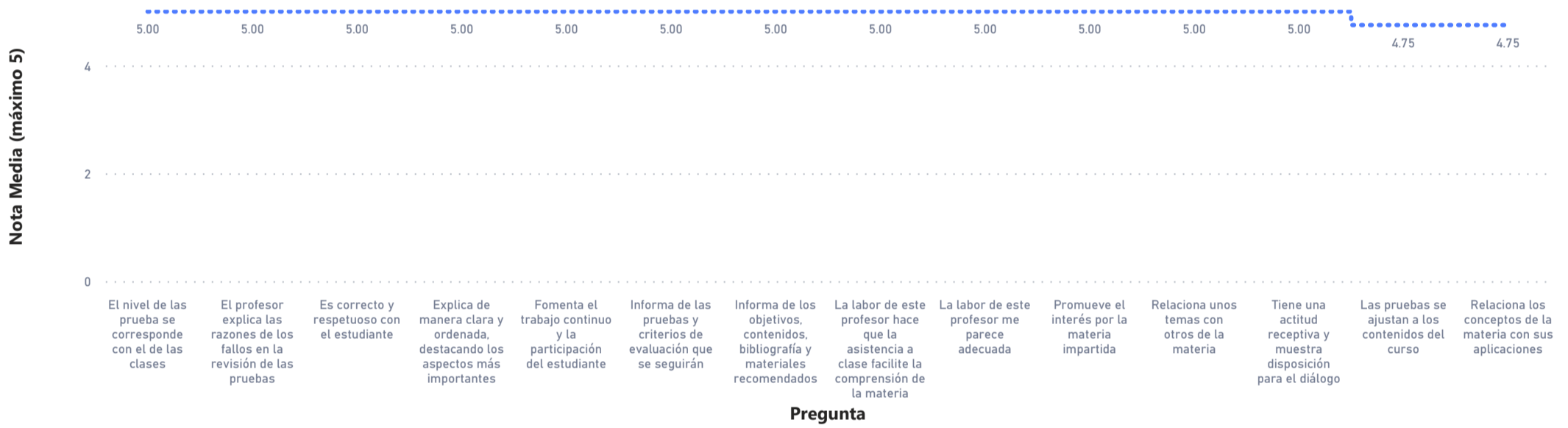
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
OR12	4	7	57.14%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	5.00
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	5.00
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	5.00
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.75
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.75
Sobre La Asignatura	
Esta asignatura es necesaria en el Máster	5.00
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	5.00
La asignatura está bien organizada	5.00
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	5.00
Me siento satisfech@ con lo aprendido	5.00
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.75
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	4.75
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.67

Claves del Arte Contemporáneo Europeo

Asignatura y profesor

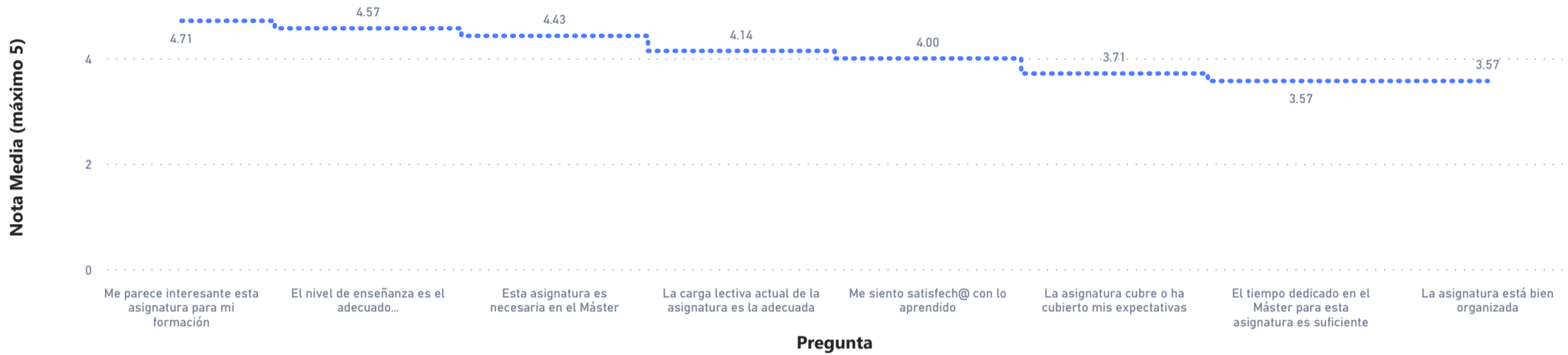
BC5 - Claves del Arte Contemporáneo Europeo - Díaz Torres, Pablo



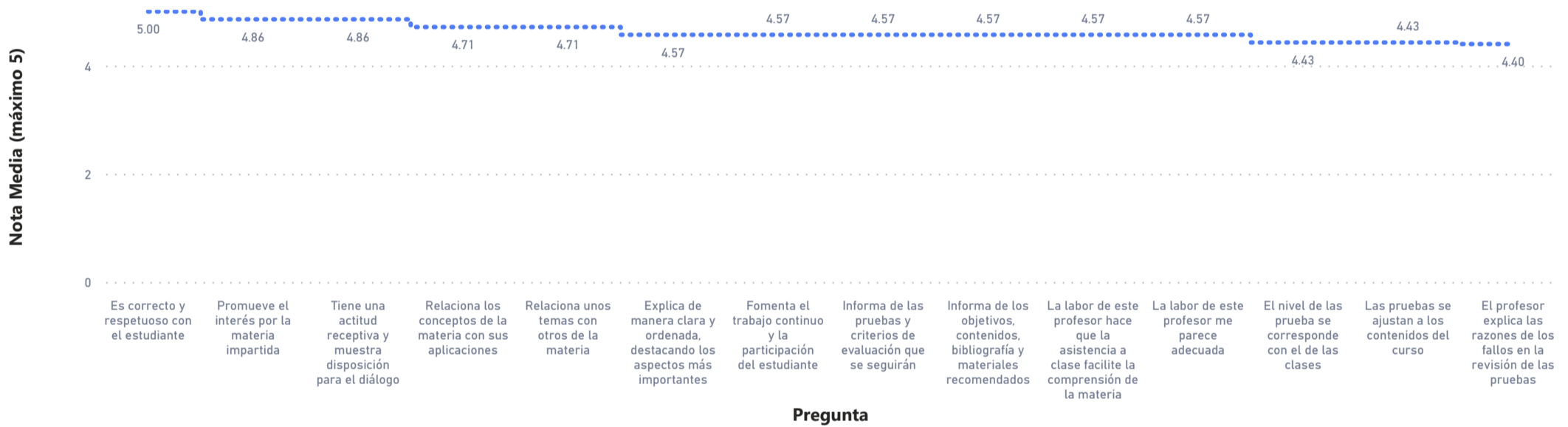
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
BC5	7	7	100.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	4.86
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	4.86
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	4.71
Relaciona unos temas con otros de la materia	4.71
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	4.57
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.57
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	4.57
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.57
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.57
La labor de este profesor me parece adecuada	4.57
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.43
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.43
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.40
Sobre La Asignatura	
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.71
El nivel de enseñanza es el adecuado...	4.57
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.43
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.14
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.00
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	3.71
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	3.57
La asignatura está bien organizada	3.57

Artes Aplicadas en Europa. Evolución Histórica y Tipologías

Asignatura y profesor

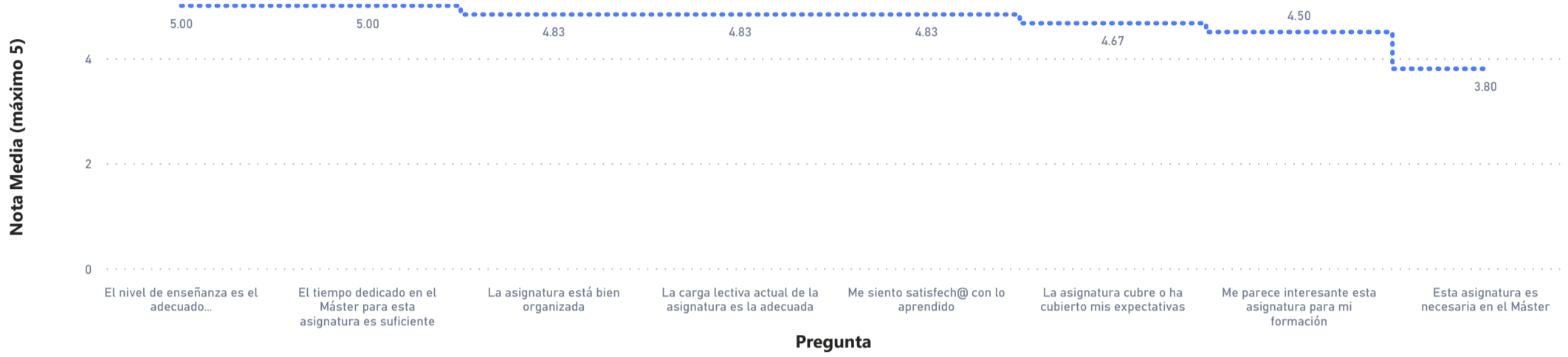
BC2 - Artes Aplicadas en Europa. Evolución Histórica y Tipologías - Fernández Recio, Araceli



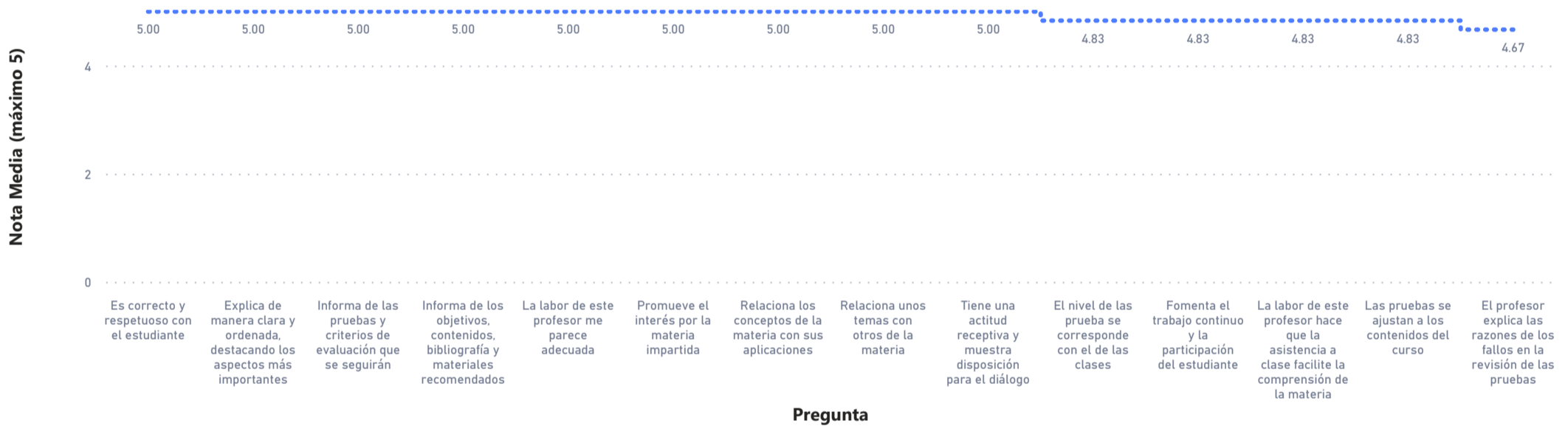
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
BC2	6	8	75.00%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	5.00
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	5.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	5.00
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	5.00
La labor de este profesor me parece adecuada	5.00
Promueve el interés por la materia impartida	5.00
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	5.00
Relaciona unos temas con otros de la materia	5.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	5.00
El nivel de las prueba se corresponde con el de las clases	4.83
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	4.83
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	4.83
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	4.83
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	4.67
Sobre La Asignatura	
El nivel de enseñanza es el adecuado...	5.00
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	5.00
La asignatura está bien organizada	4.83
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	4.83
Me siento satisfech@ con lo aprendido	4.83
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	4.67
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.50
Esta asignatura es necesaria en el Máster	3.80

Aplicaciones CAD 2D y 3D a Proyectos de Conservación y Restauración

Asignatura y profesor

P05 - Aplicaciones CAD 2D y 3D a Proyectos de Conservación y Restauración - Martínez González, Esteban



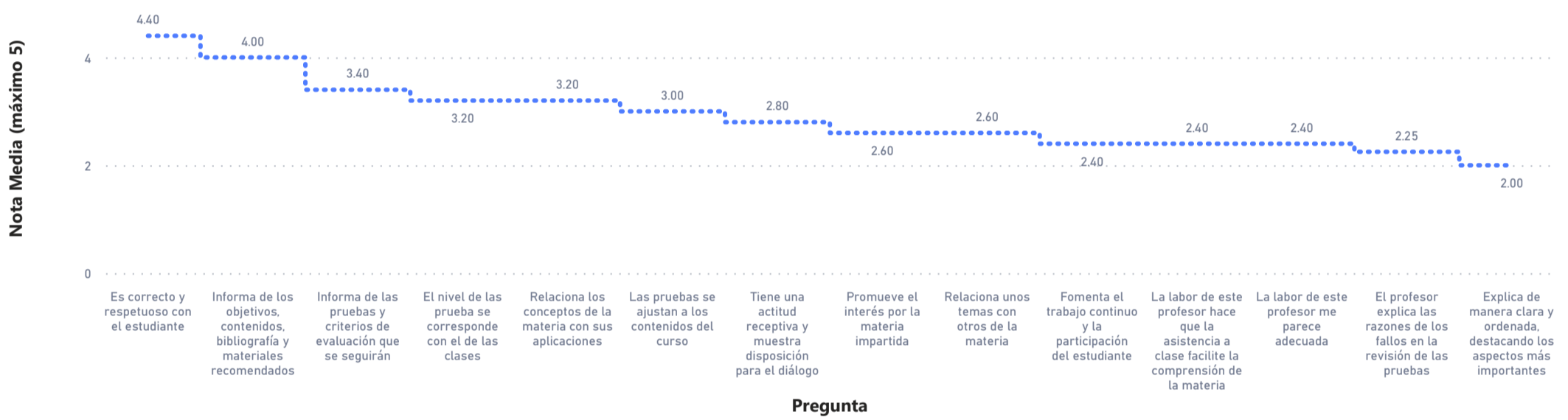
Cód	Presentados	Totales	Porcentaje
P05	5	7	71.43%

Desempeño del profesor

Evaluación sobre la asignatura



Evaluación sobre la labor del profesor



Detalle de la valoración

Preguntas	Nota Media (máximo 5)
Sobre La Asignatura	
Esta asignatura es necesaria en el Máster	4.80
Me parece interesante esta asignatura para mi formación	4.80
La carga lectiva actual de la asignatura es la adecuada	3.60
El nivel de enseñanza es el adecuado...	2.40
El tiempo dedicado en el Máster para esta asignatura es suficiente	2.40
La asignatura está bien organizada	2.20
Me siento satisfecho con lo aprendido	2.20
La asignatura cubre o ha cubierto mis expectativas	2.00
Sobre La Labor Del Profesor	
Es correcto y respetuoso con el estudiante	4.40
Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados	4.00
Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirán	3.40
El nivel de las pruebas se corresponde con el de las clases	3.20
Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones	3.20
Las pruebas se ajustan a los contenidos del curso	3.00
Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo	2.80
Promueve el interés por la materia impartida	2.60
Relaciona unos temas con otros de la materia	2.60
Fomenta el trabajo continuo y la participación del estudiante	2.40
La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la materia	2.40
La labor de este profesor me parece adecuada	2.40
El profesor explica las razones de los fallos en la revisión de las pruebas	2.25
Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes	2.00